



Sono presenti:

Componenti		Presente	Non Convocato	Assente
<i>Delegato per la Qualità</i>	Prof. Alessandro GASPARETTO	X		
<i>Delegato alla Didattica</i>	Prof.ssa Fabiana FUSCO	X		
<i>Delegato alla Ricerca</i>	Prof. Roberto PINTON		X	
<i>Componenti</i>	Prof. Stefano COMINO	X		
	Prof. aggr. Lauro SNIDARO	X		
	Prof.ssa Alvisa PALESE	X		
	Prof. aggr. Andrea GUARAN	X		
	Dott. Mauro VOLPONI	X		
	Dott.ssa Sandra SALVADOR		X	
	Dott.ssa Cristina ZANNIER	X		
	Dott.ssa Michela BONAN	X		

Coordina i lavori il prof. Alessandro Gasparetto, Delegato alla Qualità.

L'ordine del giorno è il seguente:

- 1 Analisi dei Rapporti di Riesame pervenuti al Presidio della Qualità

1. ANALISI DEI RAPPORTI DI RIESAME

Il prof. Gasparetto introduce i lavori annunciando che sono pervenuti tutti i Rapporti di Riesame.

Ogni componente docente del Presidio, per le aree scientifica, umanistica, economico-giuridica, dà lettura delle schede dove ha registrato i commenti al Rapporto di Riesame. Si allegano, come esempio, nella cartella Documenti alcune schede per area.

Per qualche CdS dell'area economico –giuridica, alcuni suggerimenti riguardano l'esigenza di:

- riportare gli obiettivi in modo specifico, uno alla volta;
- distinguere gli obiettivi, quando sono state scritte più azioni riferite ad un obiettivo;
- di indicare il responsabile dell'intervento correttivo, interno al CdS (piuttosto che indicare l'Ateneo o altre aree dell'Ateneo);
- di arricchire l'analisi dei dati riferendosi e quindi citando i commenti/ le raccomandazioni incluse nelle relazioni delle Commissioni Paritetiche,
- di includere le tabelle SWOT, dove tralasciate.

Si discute dell'opportunità di utilizzare il Riesame ciclico nel caso in cui via sia la riprogettazione di un CdS. Si valuta l'opportunità di utilizzare l'opzione quando il Sistema di Assicurazione Qualità raggiungerà la fase "a regime", in accordo a quanto affermato in un recente intervento del componente direttivo ANVUR, prof. Castagnaro Massimo.

Per qualche CdS dell'area scientifica ingegneria, alcuni suggerimenti riguardano l'esigenza di:

- riportare la sintesi della discussione del CdS;
- utilizzare il template aggiornato dove è inclusa la tabelle SWOT;
- completare le voci modalità /risorse, responsabilità, scadenze previste



- precisare meglio scadenze e responsabilità.

Per qualche CdS dell'area scientifica diversa da ingegneria, alcuni suggerimenti riguardano l'esigenza di:

- indicare precisamente responsabilità, scadenze previste, risorse, modalità;
- rispettare il template (manca l'1-c SWOT);
- compilare con alcune voci i quadri c;
- compilare i quadri a e d; approfondire l'analisi dei dati.

Per qualche CdS dell'area umanistica, alcuni suggerimenti riguardano l'esigenza di:

- distinguere chiaramente tra obiettivi (risultato da raggiungere) e azioni (modalità per conseguire il risultato);
- specificare meglio l'azione intrapresa.

Per i CdS di area medica, la prof.ssa Palese informa che i Rapporti di Riesame, sono ben strutturati grazie all'impegno profuso da tutte le parti coinvolte nell'AQ della formazione (Coord CdS, MD , etc) e all'esperienza acquisita nella precedente edizione 2013.

Il PQ non ritiene necessario esprimere commenti di rilievo se non in relazione al fatto di circoscrivere le responsabilità delle azioni da intraprendere nell'ambito di competenza del Coordinatore del CdS.

Si concorda che il prof. Gasparetto inoltrerà i commenti del Presidio ad ogni Coordinatore CdS, successivamente alla riunione per permettere agli stessi di recepire i commenti nella versione definitiva del Riesame per rispettare i tempi previsti per il rispetto della scadenza del 31/01/2014.

Il segretario verbalizzante
dott.ssa Michela Bonan

Il Delegato per la Qualità
prof. Alessandro Gasparetto